فرزندان منفعل و چهارچوب‌های تک‌بعدی

درنگ

محمد عنبرسوز | چندی پیش مقاله‌ای با عنوان «فرزندان به پدران خود شبیه‌اند» در نشریه دانشجویی «وقایع اتفاقیه»، یکی از مهم‌ترین نشریات دانشجویی دانشگاه فردوسی مشهد، خواندم که به قلم دکتر مهدی نجف‌زاده، دانشیار گروه علوم سیاسی این دانشگاه و نویسنده کتاب ارزنده «جایه جایی دو انقلاب»، به رشته تحریر درآمده بود.

«فرزندان...» به تمام ظرافت ها و نگاه عقلایی‌اش، طاهرا انتهایر یک برش از مسئله متمرکز است و از همین روی نگارنده این سطور بر آن شد تا نظر به سابقه تحصیل و تدریس در دانشگاه فردوسی، به محضر استادان خود درس بدهد و نقطه نظر آنتی تزگونه‌ای را طرح کند. لازم به توضیح است که این نوشتار درصدد رد یا تخطئه مقاله یادشده نیست، اما بنا دارد تا مسئله را از زاویه فلسفی محو کند و بکوشد تا این کاوش گام کوچکی در پیشبرد تفکر آکادمیک انتقادی قلمداد شود.

یک- تعبیر «روشنفکر» از آن دست اصطلاحات پرابهام تاریخ است که تقریبا سنجه درستی برای تمیزش وجود ندارد. مقاله دکتر نجف زاده بر محور نقش روشنفکران در جریان انقلاب ایران می چرخد و به طور خلاصه مدعی است که آنچه اهرم اصلی است همه را اعم از است یا نیست، به رشد و تکوین یک روشنفکر را مقاله با تعبیر «پیوندای سرگردانی که در تاریخ متلاطم ایران همیشه سویه ناکامی را تصیب خود کرده»، روشنفکران را مورد وهن و شماتت قرار داده است، درحالی که روشنفکران را در هیچ برهه‌ای از تاریخ و در هیچ اقلیمی نمی توان به این سادگی یک کاسه و مثل هم در نظر گرفت، لذا طرح گزاره‌ای یک سویه، با ملاک تقسیم‌بندی روشنفکران صرفا براساس برهه تاریخی زندگی‌شان، جفایه کل جریان روشنفکری محسوب می‌شود.

دو- مقاله اساسا متکفل پاسخ مدعی دادن به ۳ پرسش اساسی است: «۱) با انقلاب ایران منحرف شده است؟ ۲) آیا روشنفکران رویایی دیگر در سر داشتند؟ ۳) آیا وحدت گرایی و آزادی را» می طلبد. البته که مطابق تصریح دست مقاله، روشنفکران ایرانی در دوره‌ای به غرب زدگی گرایده‌اند و در دوره‌ای دیگر خیز سهمگینی برای انتقاط برداشته‌اند. اما در ۲ دهه اخیر انفعال گسترده‌ای که بر جریان روشنفکری در ایران سایه افکنده به سطوح پوزیتیویسم و درنهایت مارکسیسم در جامعه ایرانی منجر شده است که عملا معنایی جزانحراف ندارد.

سه- نویسنده مقاله «فرزندان...» در تبیین نسل های روشنفکری در ایران به صراحت معتقد است که «روشنفکران نسل سوم کار روشنفکران نسل اولی را ادامه داده و آن را تمام کردند. فقط با این تفاوت که مدرنیته که آنچه اهرم اصلی است همه را اعم از است یا نیست، به محمد قهرمان، محمدرضا شفیعی کدکنی، مهدی اخوان ثالث اشنایی داشت. یادم هست وقتی اخوان ثالث بعد از سوختن کتاب‌های تهران به مشهد آمد، داروی مهم خود را جا گذاشته بود. در مشهد حالش بد شده، در بستر افتاده و اوضاعش را تلفنی به آقای قهرمان گفته بود: زنده‌ام! قهرمان آن‌من خواست که هرچه زودتر آقای خاوری را پیدا کنم تا آن داروی کمیاب را که در آن زمان در قوطی هیچ عطاری پیدا نمی شد، هر طور شده برای اخوان تهیه کند. آقای خاوری با آنکه خودش آن روز خیلی کار داشت شهر را زیر پا گذاشت و همه جا را گشت تا بالاخره آن داروی خارجی را به دست آورد. خاوری خُرد و خسته آمد پیش من تا به خانه اخوان برویم. وقتی به ماشینش رسید پیمانه‌دیروی صندلی عقب پیکان تقی ده‌ها جعبه کفش زنانه روی هم چیده شده بود. شلوغی ماشین او نشان می داد که در آن روز مشغله زیادی داشته است اما سال تقریبا دست نخورده باقی مانده‌اند. ماز نقطه‌نظر پراگماتیک قطعا نمی توان انحراف موجود در عملکرد مسئولان را به صراحت انکار کرد. نگاهی گذرا به حجم وحشتناک آفت‌های رفتاری در سال‌های پس از انقلاب، اعم از اختلاس، تندروی و حذ خشی های خودسرانه بخش عمده‌ای از سران کشور، درکنار آفت های فرهنگی در میان توده‌ها، نشان می دهد که می توان در پاسخ منفی به پرسش نخست تردید کرد.

در مورد پرسش دوم لزوم ایضاح مفهوم «روشنفکر» احساس می شود و پرسش سوم نیز کنکاش در معنای «دموکراسی و آزادی» را می طلبد. البته که مطابق تصریح دست مقاله، روشنفکران ایرانی در دوره‌ای به غرب زدگی گرایده‌اند و در دوره‌ای دیگر خیز سهمگینی برای کرده‌اند. اما در ۲ دهه اخیر انفعال گسترده‌ای که بر جریان روشنفکری در ایران سایه افکنده به سطوح پوزیتیویسم و درنهایت مارکسیسم در جامعه ایرانی منجر شده است که عملا معنایی جزانحراف ندارد.

سه- نویسنده مقاله «فرزندان...» در تبیین نسل های روشنفکری در ایران به صراحت معتقد است که «روشنفکران نسل سوم کار روشنفکران نسل اولی را ادامه داده و آن را تمام کردند. فقط با این تفاوت که مدرنیته قرن سیزدهم پر از تحقیر و نقادی های گزنده نسبت به توده‌ها است و حتی تازمان شریعتی و آل احمد هم قشری گرایی دینی به باد تاریخ متلاطم ایران همیشه سویه ناکامی را تصیب خود کرده»، روشنفکران را مورد وهن و شماتت قرار داده است، درحالی که روشنفکران را در هیچ برهه‌ای از تاریخ و در هیچ اقلیمی نمی توان به این سادگی یک کاسه و مثل هم در نظر گرفت، لذا طرح گزاره‌ای یک سویه، با ملاک تقسیم‌بندی روشنفکران صرفا براساس برهه تاریخی زندگی‌شان، جفایه کل جریان روشنفکری محسوب می‌شود.

دو- مقاله اساسا متکفل پاسخ مدعی دادن به ۳ پرسش اساسی است: «۱) با انقلاب ایران منحرف شده است؟ ۲) آیا روشنفکران رویایی دیگری در سر داشتند؟ ۳) آیا وحدت گرایی و آزادی را» می طلبد. البته که مطابق تصریح دست مقاله، روشنفکران ایرانی در دوره‌ای به غرب زدگی گرایده‌اند و در دوره‌ای دیگر خیز سهمگینی برای انتقاط برداشته‌اند. اما در ۲ دهه اخیر انفعال گسترده‌ای که بر جریان روشنفکری در ایران سایه افکنده به سطوح پوزیتیویسم و درنهایت مارکسیسم در جامعه ایرانی منجر شده است که عملا معنایی جزانحراف ندارد.

یک- تعبیر «روشنفکر» از آن دست اصطلاحات پرابهام تاریخ است که تقریبا سنجه درستی برای تمیزش وجود ندارد. مقاله دکتر نجف زاده بر محور نقش روشنفکران در جریان انقلاب ایران می چرخد و به طور خلاصه مدعی است که آنچه اهرم اصلی است همه را اعم از است یا نیست، به رشد و تکوین یک روشنفکر را مقاله با تعبیر «پیوندای سرگردانی که در تاریخ متلاطم ایران همیشه سویه ناکامی را تصیب خود کرده»، روشنفکران را مورد وهن و شماتت قرار داده است، درحالی که روشنفکران را در هیچ برهه‌ای از تاریخ و در هیچ اقلیمی نمی توان به این سادگی یک کاسه و مثل هم در نظر گرفت، لذا طرح گزاره‌ای یک سویه، با ملاک تقسیم‌بندی روشنفکران صرفا براساس برهه تاریخی زندگی‌شان، جفایه کل جریان روشنفکری محسوب می‌شود.

دو- مقاله اساسا متکفل پاسخ مدعی دادن به ۳ پرسش اساسی است: «۱) با انقلاب ایران منحرف شده است؟ ۲) آیا روشنفکران رویایی دیگری در سر داشتند؟ ۳) آیا وحدت گرایی و آزادی را» می طلبد. البته که مطابق تصریح دست مقاله، روشنفکران ایرانی در دوره‌ای به غرب زدگی گرایده‌اند و در دوره‌ای دیگر خیز سهمگینی برای کرده‌اند. اما در ۲ دهه اخیر انفعال گسترده‌ای که بر جریان روشنفکری در ایران سایه افکنده به سطوح پوزیتیویسم و درنهایت مارکسیسم در جامعه ایرانی منجر شده است که عملا معنایی جزانحراف ندارد.

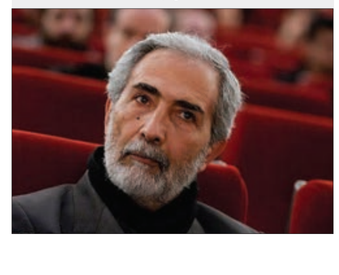
یک- تعبیر «روشنفکر» از آن دست اصطلاحات پرابهام تاریخ است که تقریبا سنجه درستی برای تمیزش وجود ندارد. مقاله دکتر نجف زاده بر محور نقش روشنفکران در جریان انقلاب ایران می چرخد و به طور خلاصه مدعی است که آنچه اهرم اصلی است همه را اعم از است یا نیست، به رشد و تکوین یک روشنفکر را مقاله با تعبیر «پیوندای سرگردانی که در تاریخ متلاطم ایران همیشه سویه ناکامی را تصیب خود کرده»، روشنفکران را مورد وهن و شماتت قرار داده است، درحالی که روشنفکران را در هیچ برهه‌ای از تاریخ و در هیچ اقلیمی نمی توان به این سادگی یک کاسه و مثل هم در نظر گرفت، لذا طرح گزاره‌ای یک سویه، با ملاک تقسیم‌بندی روشنفکران صرفا براساس برهه تاریخی زندگی‌شان، جفایه کل جریان روشنفکری محسوب می‌شود.

دو- مقاله اساسا متکفل پاسخ مدعی دادن به ۳ پرسش اساسی است: «۱) با انقلاب ایران منحرف شده است؟ ۲) آیا روشنفکران رویایی دیگری در سر داشتند؟ ۳) آیا وحدت گرایی و آزادی را» می طلبد. البته که مطابق تصریح دست مقاله، روشنفکران ایرانی در دوره‌ای به غرب زدگی گرایده‌اند و در دوره‌ای دیگر خیز سهمگینی برای انتقاط برداشته‌اند. اما در ۲ دهه اخیر انفعال گسترده‌ای که بر جریان روشنفکری در ایران سایه افکنده به سطوح پوزیتیویسم و درنهایت مارکسیسم در جامعه ایرانی منجر شده است که عملا معنایی جزانحراف ندارد.

یک- تعبیر «روشنفکر» از آن دست اصطلاحات پرابهام تاریخ است که تقریبا سنجه درستی برای تمیزش وجود ندارد. مقاله دکتر نجف زاده بر محور نقش روشنفکران در جریان انقلاب ایران می چرخد و به طور خلاصه مدعی است که آنچه اهرم اصلی است همه را اعم از است یا نیست، به رشد و تکوین یک روشنفکر را مقاله با تعبیر «پیوندای سرگردانی که در تاریخ متلاطم ایران همیشه سویه ناکامی را تصیب خود کرده»، روشنفکران را مورد وهن و شماتت قرار داده است، درحالی که روشنفکران را در هیچ برهه‌ای از تاریخ و در هیچ اقلیمی نمی توان به این سادگی یک کاسه و مثل هم در نظر گرفت، لذا طرح گزاره‌ای یک سویه، با ملاک تقسیم‌بندی روشنفکران صرفا براساس برهه تاریخی زندگی‌شان، جفایه کل جریان روشنفکری محسوب می‌شود.

دو- مقاله اساسا متکفل پاسخ مدعی دادن به ۳ پرسش اساسی است: «۱) با انقلاب ایران منحرف شده است؟ ۲) آیا روشنفکران رویایی دیگری در سر داشتند؟ ۳) آیا وحدت گرایی و آزادی را» می طلبد. البته که مطابق تصریح دست مقاله، روشنفکران ایرانی در دوره‌ای به غرب زدگی گرایده‌اند و در دوره‌ای دیگر خیز سهمگینی برای انتقاط برداشته‌اند. اما در ۲ دهه اخیر انفعال گسترده‌ای که بر جریان روشنفکری در ایران سایه افکنده به سطوح پوزیتیویسم و درنهایت مارکسیسم در جامعه ایرانی منجر شده است که عملا معنایی جزانحراف ندارد.

محمد عنبرسوز، نویسنده و پژوهشگر زبان مسلمانان چین فارسی است؛ یعنی اینکه مسائل دینی خود را از زبان عربی بخوانند و زبان و منابع فارسی می‌خوانند و کتاب‌های مذهبی آن‌ها همه به زبان فارسی است. آن‌ها برای اینکه فارسی یاد بگیرند، از گلستان سعدی که در ایران هم متنی مطبوع و دلپذیر برای آموزش فارسی است، کمک می‌گیرند.



گاه‌نما

آن روز هم مثل امروز پنجشنبه بود و هم پنجم اردیبهشت که امیر داستان‌نویسی انقلاب بر اثر مشکل تنفسی برای همیشه چشم بر روی جهان گذران بست. در کارنامه شادروان امیرحسین فردی (۱۳۳۸-۱۳۹۲) کتاب‌های متعددی چون «مام اول»، «اسماعیل»، «کوچک جنگلی» و «گرگ‌سالی»، و سردبیری مجله معروف «کیهان بچه‌ها» دیده می‌شود.

شاعر واژگان بازنده

صحبت‌های رضا افضلی در فراق محمدتقی خاوری، شاعر فقید مشهدی

گفت‌وگو

خاکپور| شاعری با دست‌های پینه‌بسته درگذشت. میراثش، ۴ دفتر شعر و ۴ فرزند، و کفش هایی که همپای پرسه‌های مردم شهر است. محمدتقی خاوری در سومین روز از اردیبهشت در هشتاد و یک سالگی به دلیل بیماری کفاشی بود و علاقه به خواندن شعر او را باسواد کرد. در مصاحبه چند سال پیشش با شهر آرا گفته بود: وقتی که کوچک بودم آرزویم این بود که باسواد بشوم تا بتوانم بخوانم. از اینکه خودم شاعر بشوم خجالت می کشیدم، حتی از تصورش هم شرمنده بودم امادر نهایت به نفرین شعر مبتلا گشتم.

«فرزند کارگاه» (۱۳۵۹)، «در دایره صبح» (۱۳۷۱)، «شکل های صدا» (۱۳۷۶) و «واژگان بازنده» (۱۳۹۹) نتیجه آن نفرین است. با رضا افضلی که ازنیم‌قرن رفاقت با او خاطره دارد و خود شاعر است، درباره رفتن دوستش گفت‌وگویی کوتاه کرده‌ایم.

دروزن «نیمایی» می‌مرایم

افضلی ادامه می دهد: تقی کفاشی داشت و آدم زحمت کشی بود که نان خانواده‌اش را از زیر ضربه‌های چکش در می‌آورد. تحصیلات آکادمیک نداشت اما خیلی اهل مطالعه بود و ازهر فرصتی برای مطالعه استفاده می کرد و توانسته بود خودش را به شاعران بزرگ برساند و در انجمنشان شرکت کند.

گوشی تلفن سرد شد

شعرهای این مجموعه فراتر از شعرهای آزاد رایج در آن روزگار ایران بود و هنوز هم «شکل های صدا» یکی از بهترین مجموعه شعرهای آزاد در چهل سال اخیر است. شاعر در شعرهای این مجموعه نوترین تکنیک های ادبی از قبیل «چندصدایی»، «شکست روایت» و... را در تلفیق با ناب ترین حالات شاعرانه و با زبانی فاخر به کار برده و نمونه های رشک برانگیزی از شعر نو را پیش چشم روزگار گذاشته است. البته این کتاب به علت مسائل مربوط به نشر شعر و دوری شاعر از پایتخت چند سال دیرتر از زمان سرایش منتشر شد و همین باعث شد شناخته شده بود و شاعران دهه‌های بعدی شاید اساسا با آن آغاز نکرده باشند. به هر حال سعی خودش را کرد. دکتر شفیعی کدکنی در مجله چیستا تعدادی از شعرهای تقی خاوری را منتشر کرده است. خاوری شعر مردمی زیاد دارد. در زمان حیاتش ۴ مجموعه شعر و یک کار تحقیقی در مورد فرهنگ هزاره منتشر کرد که این کتاب خیلی در افغانستان مورد توجه قرار گرفت. مجموعه شعرهای دیگری هم دارد که هنوز چاپ نشده و باید ببینیم خانواده‌اش چه تصمیمی برای آن می گیرند.

از افضلی می خواهیم شعری که از خاوری در دل و در یاد دارد بخواند و او شعر «تابلو» و بخشی از شعر «گردش کفش‌ها» را می‌خواند.

تابلو
در قاب دو درست
طفلی
دنبال دانه گندم
در باد می دود

گردش کفش‌ها
سی سال بارنگ روزها
من کفش دوخته‌ام
برای زنان و مردان ثروت
و دختران زیبای سرمایه
[...]
های‌کفش دوزم...
سی سال بارنگ روزهای متفاوت
من کفش دوخته‌ام
برای زنان و مردان ثروت
و دختران زیبای سرمایه
[...]
کفش های آنان
قطعاید کار رنم نمی آید.
او کار می کند
از هفت خان رزم مرمی گذرد
تا برای پنج نفر سفره‌ای
از سنبله افتاب و از عصاره صحرا فراهم آورد.
او هرمندی ست به شکل کار.
با دست هایی که از دستان مردان سرمایه
درشت‌ترند
در اندازه‌ناژدنی
با من یکی نبود.
اکنون او نیز مانند من از سلاله کار است.
ما طرح کرده‌ایم
وضعی برای سوروسات آینده
از این قرار
که هرچه دوخته‌ام در ربع قرن
با زر مرمت کنم
واجرت تعمیر
مزد بازنشستگی من است.
اما در این روزگار
عمر کفش ها
بیش از عمر من است.

راهی برای بهبود رابطه مخاطب با محیط

نشست تخصصی بررسی و عملکرد هنر محیطی در فضای شهری با حضور دکتر احمد نادعلیان

گزارش

بهار احمدی| احمد نادعلیان سال ۱۳۴۲ در سنگسر متولد شد. او فعالیت‌های هنری‌اش را در حالی از سال ۱۳۵۶ زمانی که چهارده‌ساله بود، شروع کرد که کارهای اولیه او در مدرسه اغلب طراحی‌هایی طنزآمیز بودند. او تاکنون در زمینه‌های بسیار متنوعی فعالیت داشته است. در گذشته بیشتر طراحی، نقاشی، کاریکاتور و عکاسی می کرد اما در سال‌های اخیر بیشتر در زمینه حجاری، چیدمان، هنر محیطی، کارهای چندرسانه‌ای و اینترنتی فعالیت دارد. کارهای او ملهم از اساطیر باستان و موضوعات نمادین هستند و با تفسیر و شیوه‌ای جدید ارائه می‌شوند.

دکتر نادعلیان، هنرمند حوزه هنرهای محیطی و زمینی، در نشستی تخصصی که سه‌شنبه سوم اردیبهشت در خانه هنرمندان مشهد برگزار شد، به بررسی هنر محیطی و عملکرد آن در فضای شهری پرداخت و هم‌پوشانی آن با دیگر نحله‌های هنری معاصر مطرح کرد که در مطلب پیش‌رو به بیان آن‌ها می‌پردازیم.

هنر محیطی، برانگیزاننده چندین حس

این هنرمند در آغاز بار مرور تجربه‌های خود در جهان، به جستاری از نگاه خود و سایر صاحب‌نظران هنر محیطی جهان پرداخت و با انتخاب و نمایش عکس‌هایی از نمونه‌های هنر محیطی به‌ویژه از دهه ۶۰ و ۷۰ میلادی به بعد، دسته‌بندی زیبایی‌شناسی آن‌ها را با رویکرد اجتماعی توضیح داد که موجب خلاقیت، پویایی، امنیت و حتی کارآفرینی و ارزش‌آفرینی برای هم‌افراد در عرصه این سبک هنری می‌شود. نادعلیان توضیح داد: ما دو واژه به موازات هم در دهه ۶۰ و ۷۰ داریم؛ یکی لندآرت (هنر زمینی) است و به این دلیل که در فرهنگ ما هنر زمینی ممکن است در تقابل با هنر آسمانی یا معنوی قرار بگیرد، آن را «هنر وابسته به زمین» می‌نامیم؛ چراکه به محض اینکه واژه زمینی را به کار می‌بریم، گویی آن را واجد خصوصیات غیرمعنوی کرده‌ایم. در این دیدگاه، عقیده غالب، آن است که به‌جای اینکه هنرمند به‌دنبال مکانی برای ارائه اثر هنری خودش باشد، مکانی را بیابد و آن را به اثری هنری تبدیل کند.

جایگزینی الگوهای قدیمی اندیشه با تجربه‌های تازه

نادعلیان همچنین در توضیح تخصص و حرفه خود گفت: من بیش از آنکه در این زمینه و نیز درزمینه هنرهای معاصر تحصیلات آکادمیک و مطالعات نظری داشته باشم، به‌صورت تحقیقات میدانی و حضور در نمایشگاه‌ها و همایش‌های مختلف در سراسر جهان به این خصوص پرداخته و اطلاعات و تجربه‌های زیادی در این زمینه نام برد من بیشتر به‌صورت میدانی و با یکدیگر دانسته و آثاری بر همین اساس خلق کرده‌اند. این هنرمند عرصه هنرهای طبیعی، در شرح آثار خود گفت: من سعی کرده‌ام مثل هنر فرایند، هنر عناصر، هنر با چهار عنصر حیات که کار می‌کنند، هنر بازیافت و گاه معماری و هنر منظر و آنچه مابه‌ازای آن را مثلا در پارک‌ها و محیط‌های شهری می‌بینیم و از آن به‌عنوان هنر محیطی یاد می‌شود: بسیاری از این تعاریف، زمانی شکل گرفت که لندارت یا (هنر زمینی) گاه منتقدان بسیار جدی داشته است؛ چراکه ضرورت هنرهای محیطی فقط به خلاقیت هنری و وجه نیاز جوامع خلاصه نمی‌شود. امروزه بحران محیط زیست، مسئله‌ای بسیار حیاتی و ضروری است و لزوم توجه به محیط با رویکردی زیست‌محیطی، زیبایی‌شناسی یا منظر شهری روزبه‌روز بیشتر می‌شود.

بهبود رابطه مخاطب با محیط

هنر محیطی از دهه ۶۰ به بعد مفهوم متنوع‌تری پیدا می‌کند و به‌صورت کلی برای نامیدن گرایش‌هایی چون «هنر بوم‌شناختی» (Eco Art) که اخلاق زیست‌محیطی را سرلوحه خودش قرار می‌دهد و در دهه ۶۰ و ۷۰ ممکن است از نظر زیبایی‌شناسی چندان مستحکم به نظر نرسد، «هنر در طبیعت» (Art in Nature) که دارا تباط با هنرمندانی است که ضربه‌ای به طبیعت نمی‌زنند اما دغدغه زیست‌محیطی هم ندارند، هنر ترمیمی (Restoration Art)، و... هم به کار می‌رود. به بیان این هنرمند، هنر محیطی می‌کوشد رابطه مخاطب با محیط را بهبود بخشد و از خلال این رابطه دوسویه، او را متوجه مسائل زیست‌محیطی اطرافش کند و در مسیر احیا و بازسازی محیط‌های آسیب‌دیده قرار دهد؛ ازاین‌رو در دهه‌های اخیر توجه به مسائل اخلاقی زیست‌محیطی در این سبک هنری به‌شدت مورد توجه قرار گرفته است، تا آنجاکه لندآرت (هنر زمینی) گاه منتقدان بسیار جدی داشته است؛ چراکه ضرورت هنرهای محیطی فقط به خلاقیت هنری و وجه نیاز جوامع خلاصه نمی‌شود. امروزه بحران محیط زیست، مسئله‌ای بسیار حیاتی و ضروری است و لزوم توجه به محیط با رویکردی زیست‌محیطی، زیبایی‌شناسی یا منظر شهری روزبه‌روز بیشتر می‌شود.

جایگزینی الگوهای قدیمی اندیشه با تجربه‌های تازه

نادعلیان همچنین در توضیح تخصص و حرفه خود گفت: من بیش از آنکه در این زمینه و نیز درزمینه هنرهای معاصر تحصیلات آکادمیک و مطالعات نظری داشته باشم، به‌صورت تحقیقات میدانی و حضور در نمایشگاه‌ها و همایش‌های مختلف در سراسر جهان به این خصوص پرداخته و اطلاعات و تجربه‌های زیادی در این زمینه نام برد من بیشتر به‌صورت میدانی و با یکدیگر دانسته و آثاری بر همین اساس خلق کرده‌اند. این هنرمند عرصه هنرهای طبیعی، در شرح برخی از این نمونه‌ها به عکاسی و جایگاه ویژه آن در ثبت آثار این گونه هنرها اشاره کرد و گفت: این آثار به‌دلیل ساختاری متشکل از عناصر طبیعی و همچنین فضای ارائه طبیعی، اغلب ماهیتی ناپایدار و کوتاه‌مدت دارند و به‌اصطلاح میرا هستند و ارجاع به آن‌ها در آینده، تنها ازطریق عکس‌ها و تصاویر آن‌ها میسر است.

و همچنین یادآور شد که میرایی یک اثر هنری گاه به ماندگاری ذهنی و معنوی آن بیشتر کمک می‌کند و سبب اثرگذاری بیشتر در مخاطب می‌شود.

نادعلیان در ادامه نمایش اسلایدهایی از هنرمندان این عرصه در سراسر جهان، خاطرنشان کرد: طبیعت همواره منبع الهام و خلق هنر بوده است اما در برخی جوامع، هنرمندان در گامی فراتر، سعی در درک زبان طبیعت دارند و گاه در این مسیر به ترفندهایی متوسل می‌شوند که مخالفت‌هایی را به‌همراه دارد. او به نمایش و شرح نمونه‌هایی پرداخت که در هیبت یک نمایش انسانی و موقت به ارائه مفهومی از هنر محیطی دست می‌زنند و طول عمر مانندگاری آن‌ها، گاه بسیار بیشتر از خلق یک اثر هنری ماندگار است. این نشست با پرسش و پاسخ درباره هنر محیطی و جایگاه کنونی آن و نیز تأثیر این هنر در آشتی‌دادن انسان با طبیعت به پایان رسید.

عکس: مهدیه هوریان امیری

سلاخی قهرمان‌ها

چرا دیگر کسی دلش برای «مردگان متحرک» تنگ نمی‌شود؟

محمد عنبرسوز| نهمین فصل از مجموعه محبوب «مردگان متحرک» در شرایطی به پایان رسید که این سریال با افت فاحشی در فصل آخیرش روبرو شده است و دیگر جایی در میان بهترین تولیدات سریالی شبکه‌های مهم جهان ندارد. سریالی که در پایان فصل ششم و سکانس معروف جنگل، مخاطبانش را چندماه در حالتی جنون‌آمیز منتظر گذاشته بود و در فصل هفتم، کار بینندگانش را به جایی رساند که از کابوس مرگ دریل، با امضای طوماری تهدید کرده بودند در صورت مرگ آین کاراکتر، شبکه کابلی خود را قطع می کنند، حالا کارش به جایی رسیده که دیگر کمتر کسی برای شروع فصل جدیدش روزشماری می کند. «مردگان متحرک» که معمولا میانگین نمرات یک فصلش در آی‌ام‌دی‌بی حدود ۹ بود، در فصل هشتمش تنها یک بار نمره‌ای بالاتر از ۸ گرفت و فصل نهمش هم نتوانست جان تازه‌ای به شاید رضایت مردم را جلب کند.

«مردگان متحرک» در وهله اول به دلیل بی‌قهرمان شدنش افول کرد و سریالی که اساسا در یک فضای اخرالزمانی مبتنی بر هم محتاج است و آنچه در فصول ابتدایی با کاراکتری مانند فرماندار رخ داد و بعدتر با نیگان به اوج گیری قصه کمک کرد، طی دو فصل اخیر، با بر حرفی ها و تحول نامعقول آنتی‌گونیست قصه، ضربه سنگینی به پیکره سریال وارد کرد. همین موضوع، سازندگان مجموعه را به طراحی بدمن جدیدی واداشت و شخصیت آلفا ایجاد شد؛ کسی که البته توانست تا حدودی بازی را برگرداند، اما برای بینندگان مجموعه، در خباثت و غیرقابل پیش‌بینی بودن، به گرد پای نیگان هم نمی‌رسید و از پیچیدگی‌های شخصیتی بدمن قبلی فرسنگ‌ها فاصله داشت. حالا دوقطبی جالفاده و پرکشش جایی در میان بهترین تولیدات سریالی شبکه‌های مهم جهان ندارد. سریالی که در پایان فصل ششم و سکانس معروف جنگل، مخاطبانش را چندماه در حالتی جنون‌آمیز منتظر گذاشته بود و در فصل هفتم، کار بینندگانش را به جایی رساند که از کابوس مرگ دریل، با امضای طوماری تهدید کرده بودند در صورت مرگ آین کاراکتر، شبکه کابلی خود را قطع می کنند، حالا کارش به جایی رسیده که دیگر کمتر کسی برای شروع فصل جدیدش روزشماری می کند. «مردگان متحرک» که معمولا میانگین نمرات یک فصلش در آی‌ام‌دی‌بی حدود ۹ بود، در فصل هشتمش تنها یک بار نمره‌ای بالاتر از ۸ گرفت و فصل نهمش هم نتوانست چنان که باید و